

Звіт про аналіз відповідності проекту

Тротуар «Нове мислення» (Нова парадигма)

назва проекту

законодавству та можливості його реалізації

Відповідальний:... Управління житлово-комунального господарства
... (виконавчий орган міської ради, відповідальний за реалізацію проекту)

Зміст: здійснення аналізу поданого проекту за змістом та можливістю реалізації

1. Включено до реєстру поданих проектів за № 791

2. Запропонований проект входить до повноважень Хмельницької міської ради:

а) так

б) ні (чому?)

.....
.....

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству, у тому числі рішенням Хмельницької міської ради:

а) так

б) ні (чому?)

.....
.....

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

б) ні (чому?)

.....
.....

5. Висновок, стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

.....
.....
.....

6. Проект не передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

а) так

б) ні (будівництво тротуару протяжністю понад 100 п.м. вимагає розробки в проектній установі проектно-кошторисної документації та здійснення експертизи кошторису)

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Хмельницького):

а) так

б) ні (обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)

.....

8. Проект не суперечить діючим програмам розвитку міста та не дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так

б) ні (обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)

.....

9. Реалізація проекту не планується на землях або об'єктах некомунальної форми власності:

а) так

б) ні

.....

10. У рамках проекту не передбачено витрати на утримання та обслуговування об'єкту у сумі, що перевищує вартість реалізації проекту:

а) так

б) ні

11. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого проекту:

а) є такою, на якій можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів бюджету міста Хмельницького;

б) не належить до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів бюджету міста Хмельницького (обґрунтування);

.....
.....
.....

в) не стосується проекту.

12. Витрати за кошторисом, призначеного на реалізацію запропонованого завдання:

а) без додаткових зауважень;

б) з зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче).

Автором проекту не враховані витрати підрядної організації, витрати на здійснення технагляду, вартість матеріалів (геотекстиль) та ін.

Найменування	Запропоноване автором проекту			Найменування	Пропозиція виконавчого органу міської ради		
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн.	Вартість, грн.		Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн.	Вартість, грн.
1. Роботи з планування території під тротуар	166	50	8300	Планування площ механізованим способом, група гр.2, кв.м.	$166 \times 1,2 = 199,2$	0,4518	90
2. Вкладання геотекстилю у 2 шари	166	20	3320	Укладання геотекстилю, кв.м	398,4	0,399	159
				Полотно голкопробивне для дорожнього будівництва, кв.м	402,384	26,21625	10549
3. Влаштування бордюрів	166	150	24900	Установлення бортових каменів бетонних і залізобетонних, м	166	100,87	16745
				Камені бортові БР 100.30.15, шт	166	92	15272
4. Влаштування щебеневої подушки	166	30	4980	Улаштування основ під тротуари товщиною 12 см із щебеню, кв.м	199,2	89,63855	17856

Найменування	Запропоноване автором проекту			Найменування	Пропозиція виконавчого органу міської ради		
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн.	Вартість, грн.		Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн.	Вартість, грн.
5. Влаштування піщаної подушки	166	25	4150	Улаштування покриттів з дрібнорозмірних фігурних елементів мощення (ФЕМ) товщиною 6 см, в т.ч. влаштування піщаної подушки товщиною 5 см, кв.м	199,2	213,5592	42541
6. Влаштування тротуарної плитки	166	175	29050				
7. Матеріали (щебінь, пісок)	166	150	24900				
8. Фінішні роботи з затирання швів плитки	1	400	400				
				Прямі витрати			103212
				Загальновиробничі витрати			6680
				ВСЬОГО по кошторису			109892

Загальна сума 109892,00. грн.

Обґрунтування.....
.....
.....

13. Висновки і погодження/узгодження з іншими виконавчими органами Хмельницької міської ради стосовно можливості реалізації завдання (наприклад, погодження з департаментом архітектури, містобудування та земельних ресурсів тощо), ситуації та умов, в яких реалізація завдання може суперечити/перешкоджати реалізації інших завдань або міських інвестицій, які стосуються даної земельної ділянки/території або будинку

...Будівництво тротуару необхідно узгодити із перспективним планом розвитку інженерних мереж мікрорайону Лезневе 1,2 (масив індивідуальної забудови)

14. Висновок щодо внесення проекту до реєстру проектів, які допускаються до голосування(а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації завдання та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого завдання):

- а) позитивний
- б) негативний

Обґрунтування/зауваження:

Згідно розрахунку управління житлово-комунального, для влаштування тротуару недостатньо передбачених коштів для виконання всіх обсягів робіт, запропонованих автором проекту. Автором проекту не передбачені кошти на витрати підрядника.

20.11.16
Дата


Підпис

В. Чанайра
ПІБ керівника відповідального
виконавчого органу міської ради

С. Надаховська

