

Звіт про аналіз відповідності проекту

створення зони відпочинку навколо Дубівського водосховища
назва проекту

Відповідальний: управління житлово-комунального господарства

(виконавчий орган міської ради, відповідальний за реалізацію проекту)

Зміст: здійснення аналізу поданого проекту за змістом та можливістю реалізації

1. Включено до реєстру поданих проектів за № 778

2. Запропонований проект входить до повноважень Хмельницької міської ради:

а) так

б) ні (чому?)

.....

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству, у тому числі рішенням Хмельницької міської ради:

а) так

б) ні (чому?)

.....

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

б) ні (чому?)

.....

5. Висновок, стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

.....

6. Проект не передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

а) так

б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Хмельницького):

а) так

б) ні (обґрунтування необхідні кошти на утримання даного об'єкту)

8. Проект не суперечить діючим програмам розвитку міста та не дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) так

б) ні (обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)

9. Реалізація проекту не планується на землях або об'єктах некомунальної форми власності:

а) так

б) ні

10. У рамках проекту не передбачено витрати на утримання та обслуговування об'єкту у сумі, що перевищує вартість реалізації проекту:

а) так

б) ні

11. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого проекту:

а) є такою, на якій можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів бюджету міста Хмельницького;

б) не належить до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів бюджету міста Хмельницького (обґрунтування);

в) не стосується проекту.

12. Витрати за кошторисом, призначеного на реалізацію запропонованого завдання:

а) без додаткових зауважень;

б) з зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче).

Найменування	Запропоноване автором проекту			Пропозиція виконавчого органу міської ради		
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн.	Вартість, грн.	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн.	Вартість, грн.
Виготовлення проектно-кошторисної документації				1	4500	4500
Планування території	1 га	8	20000	10000 м2	2	20000
пісок	40 тон	5	25000	40 тон	170	6800
кабінки	2	2	999	2	2500	5000
Посадка дерев	400	30	12000	400	50	20000
Вартість робіт			19000			
понтон	11500	2	23000			
Влаштування пішохідних доріжок				500 м2	350	175000
Освітлення даної території				10 світильників 10 опор	2500 1500	40000
лавки				12	1700	20400
			99999			291700

Загальна сума 291700 грн.

Обґрунтування:

13. Висновки і погодження/узгодження з іншими виконавчими органами Хмельницької міської ради стосовно можливості реалізації завдання (наприклад, погодження з департаментом архітектури, містобудування та земельних ресурсів тощо), ситуації та умов, в яких реалізація завдання може суперечити/перешкоджати реалізації інших завдань або міських інвестицій, які стосуються даної земельної ділянки/території або будинку

так

14. Висновок щодо внесення проекту до реєстру проектів, які допускаються до голосування (а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації завдання та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого завдання):

- а) позитивний
- б) **негативний**

Обґрунтування/зауваження:

Сума необхідних коштів перевищує запропоновану автором проекту.

30.11.16

Дата


Підпис

В. Л. Чапайда

ПІБ керівника відповідального
виконавчого органу міської ради

