

Звіт про аналіз відповідності проекту

Реконструкція частини території ДНЗ №37 «Незабудка» під дитячий
автомайданчик

назва проекту

законодавству та можливості його реалізації

Відповідальний:... Управління освіти Хмельницької міської ради.....
(виконавчий орган міської ради, відповідальний за реалізацію проекту)

Зміст: здійснення аналізу поданого проекту за змістом та можливістю реалізації

1. Включено до реєстру поданих проектів за №

2. Запропонований проект входить до повноважень Хмельницької міської ради:

а) так

б) ні (чому?)

.....
.....

3. Запропонований проект відповідає чинному законодавству, у тому числі рішенням Хмельницької міської ради:

а) так

б) ні (чому?)

.....
.....

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

б) ні (чому?)

.....
.....

5. Висновок, стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

.....
.....
.....

6. Проект не передбачає виключно розробку проектно-кошторисної документації:

а) так

б) ні

7. Проект має завершений характер (виконання заходів у майбутньому не вимагатиме прийняття подальших заходів та не потребуватиме додаткового виділення коштів з бюджету міста Хмельницького):

а) так

б) ні (обґрунтування неможливості реалізації заходів протягом встановленого періоду реалізації)

.....
.....
8. Проект не суперечить діючим програмам розвитку міста та не дублює завдання, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:

а) **так**

б) ні (обґрунтування в якій частині суперечить вимогам)
.....

9. Реалізація проекту не планується на землях або об'єктах некомунальної форми власності:

а) **так**

б) ні
.....

10. У рамках проекту не передбачено витрати на утримання та обслуговування об'єкту у сумі, що перевищує вартість реалізації проекту:

а) **так**

б) ні

11. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого проекту:

а) **є такою, на якій можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів бюджету міста Хмельницького;**

б) не належить до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів бюджету міста Хмельницького (обґрунтування);
.....
.....

в) не стосується проекту.

12. Витрати за кошторисом, призначеного на реалізацію запропонованого завдання:

а) **без додаткових зауважень;**

б) з зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче).

14. Висновок щодо внесення проекту до плану розвитку міста та дублювання завдань, які передбачені цими програмами і плануються для реалізації на відповідний бюджетний рік:
.....

а) **позитивний**

б) **негативний**

Обґрунтування зауважень:
.....
.....

Датум

Датум

Місце для підпису

Підпис

Найменування	Запропоноване автором проекту			Пропозиція виконавчого органу міської ради		
	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн.	Вартість, грн.	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн.	Вартість, грн.
Реконструкція частини території ДНЗ №37 «Незабудка» під дитячий автомайданчик			98 455,0			

Загальна сума98 455,0..... грн.

Обґрунтування:

.....

13. Висновки і погодження/узгодження з іншими виконавчими органами Хмельницької міської ради стосовно можливості реалізації завдання (наприклад, погодження з департаментом архітектури, містобудування та земельних ресурсів тощо), ситуації та умов, в яких реалізація завдання може суперечити/перешкоджати реалізації інших завдань або міських інвестицій, які стосуються даної земельної ділянки/території або будинку
 Проект додаткових узгоджень не потребує.....

14. Висновок щодо внесення проекту до реєстру проектів, які допускаються до голосування (а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації завдання та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого завдання):

- а) **позитивний**
- б) негативний

Обґрунтування/зауваження:

.....

Дата

Підпис

Миколаїв Р.Д.
 ПІБ керівника відповідального виконавчого органу міської ради